

Monopole



Jean Gabszewicz

La concurrence imparfaite

Revue d'économie industrielle

R E P È R E S



340 × 340

CHAPITRE 6 : COMMENT LES MARCHÉS IMPARFAITEMENT CONCURRENTIELS FONCTIONNENT-ILS ?

B. Schneider : 2019/2020

Problématique

- Le marché n'est pas toujours constitué d'une multitude d'offreurs n'ayant aucune relation directe entre eux. Il existe des situations dans lesquelles quelques entreprises se partagent le marché (ces entreprises peuvent même nouer entre elles des ententes illicites), voire qu'une seule entreprise est présente sur le marché. Quand le marché est imparfait, le niveau du prix est supérieur à celui qui résulterait de la concurrence et le niveau de production est inférieur à celui qui résulterait de la concurrence ; le surplus du consommateur est donc réduit. La politique de la concurrence, en régulant les fusions-acquisitions et en luttant contre les ententes illicites et les abus de position dominante, permet donc d'augmenter le surplus du consommateur.

Objectifs d'apprentissage

- • Comprendre, à l'aide d'exemples, les principales sources du pouvoir de marché (nombre limité d'offreurs, ententes et barrières à l'entrée).
- • Comprendre que le monopole est faiseur de prix et être capable de donner des exemples de monopoles (monopole naturel, institutionnel et d'innovation).
- • Comprendre, à l'aide de représentations graphiques et/ou d'un exemple chiffré, que l'équilibre du monopole n'est pas efficace.
- • Comprendre ce qu'est un oligopole et, à l'aide du dilemme du prisonnier, pourquoi les firmes ont intérêt à former des ententes.
- • Comprendre que la politique de la concurrence, en régulant les fusions-acquisitions et en luttant contre les ententes illicites et les abus de position dominante, augmente le surplus du consommateur.

Objectif d'apprentissage

- Objectif 4 : Comprendre ce qu'est un oligopole et, à l'aide du dilemme du prisonnier, pourquoi les firmes en oligopole ont intérêt à former des ententes.

Des marchés imparfaits

Libre entrée sortie / Protections

Atomisticité / Monopoles, oligopoles

Transparence / Brevets

hO mogénéité / Différenciation

Mobilité

Plan de la séquence :

II- L'intérêt des ententes sur un oligopole

A- Pourquoi les entreprises ont-elles intérêt à s'entendre sur un marché oligopolistique?

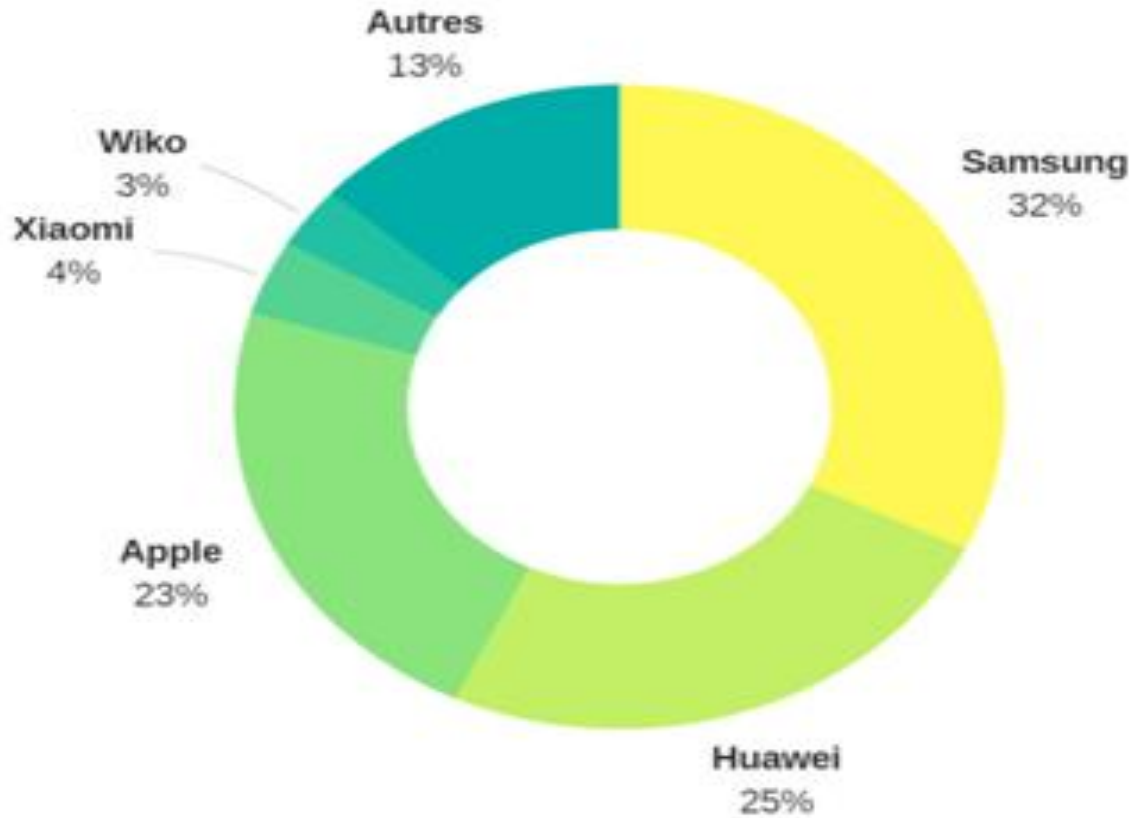
- 1- Que nous apprend le dilemme du prisonnier en économie ?
- 2- Le dilemme du prisonnier appliqué aux entreprises sur un marché oligopolistique

□ Activité :

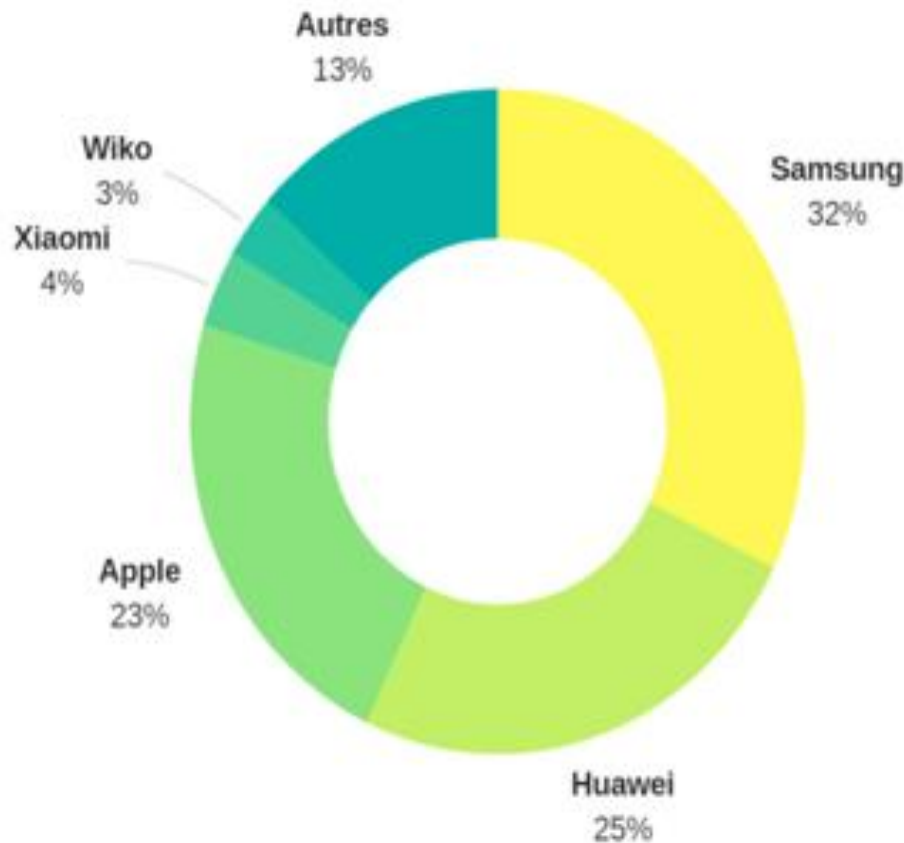
B- Des cas des ententes sur un marché oligopolistique

- 1- Qu'est-ce qu'une entente?
- 2- L'intérêt d'une entente pour les oligopoleurs

Sensibilisation : un structure oligopolistique



Document 1 : Parts de marché des fabricants de smartphones en Europe selon IDC au second trimestre 2018



Source : https://www.frandroid.com/produits-android/smartphone/527314_voila-letat-du-marche-du-smartphone-en-europe-lascension-de-huawei-et-la-percee-de-xiaomi

Questions :

- Q1 - De combien d'entreprises le marché des constructeurs de smartphones est composé ? Faites une phrase de lecture avec le % de votre choix.
- Q2 - Quelle est la structure de marché présente ici ? Définissez-la.

Document 1 : Parts de marché des fabricants de smartphones en Europe selon IDC au second trimestre 2018

- Q1 - De combien d'entreprises le marché des constructeurs de smartphones est composé ? Faites une phrase de lecture avec le % de votre choix.
- Le nombre est relativement important, mais le marché est néanmoins concentré entre 5 producteurs majeurs, représentant à eux cinq 87% des parts de marché en Europe. A elle seule, l'entreprise Samsung détient 32% du marché européen des smartphones au second trimestre 2018.
- Q2 - Quelle est la structure de marché présente ici ? Définissez-la.
- Il s'agit d'un oligopole, structure de marché intégrant quelques offreurs et une multitude de demandeurs.

Plan de la séquence :

II- L'intérêt des ententes sur un oligopole

A- Pourquoi les entreprises ont-elles intérêt à s'entendre sur un marché oligopolistique?

- 1- Que nous apprend le dilemme du prisonnier en économie ?
- 2- Le dilemme du prisonnier appliqué aux entreprises sur un marché oligopolistique

Activité :

B- Des cas des ententes sur un marché oligopolistique

- 1- Qu'est-ce qu'une entente?
- 2- L'intérêt d'une entente pour les oligopoleurs

Le dilemme du prisonnier

□ Document 3 :

Le dilemme du prisonnier, énoncé en 1950 par Albert W. Tucker.

- Il caractérise en théorie des jeux une situation où deux joueurs auraient intérêt à coopérer, mais où, en l'absence de communication entre les deux joueurs, chacun choisira de trahir l'autre si le jeu n'est joué qu'une fois.

- Albert W. Tucker présenta cette théorie sous la forme d'une histoire :

Deux suspects sont arrêtés par la police : Brute et Truand.

- Mais les agents n'ont pas assez de preuves pour les inculper pour braquage, mais assez pour détention d'armes
- Donc ils les interrogent séparément en leur faisant la même offre.
- **« Si tu dénonces ton complice et qu'il ne te dénonce pas, tu seras remis en liberté et l'autre écopera de 10 ans de prison. Si tu le dénonces et lui aussi, vous écoperez tous les deux de 5 ans de prison. Si personne ne se dénonce, vous aurez tous deux 6 mois de prison. »**
- Q1 - Complétez le tableau suivant présentant les différentes sanctions écopées par les deux prisonniers en fonction de la réponse du coéquipier. On appelle ce tableau la matrice des gains :

Le dilemme du prisonnier

		Décision de Truand	
		Avoue	Se tait
Décision de Brute	Avoue	Truand : Brute :	Truand : Brute :
	Se tait	Truand : Brute :	Truand : Brute :

Q1 - Complétez le tableau suivant présentant les différentes sanctions écopées par les deux prisonniers en fonction de la réponse du coéquipier. On appelle ce tableau la matrice des gains

		Décision de Truand	
		Avoue	Se tait
Décision de Brute	Avoue	Brute : 8 Truand : 8	Brute : 0 Truand : 20
	Se tait	Brute : 20 Truand : 0	Brute : 1 Truand : 1

hypothèse : Supposons que nos prisonniers soient rationnels

- (comme tous les agents économiques d'ailleurs) et qu'ils ne peuvent pas coopérer ni s'entendre (ils sont séparés dans deux cellules et ne peuvent communiquer).
- Q2- Prenons la situation de Truand :
- Si Brute avoue : a-t-il intérêt à avouer ou à se taire? Entourez dans le tableau son choix. ..
- Si Brute se tait : a-t-il intérêt à avouer ou à se taire? Entourez dans le tableau son choix. ...
- Ne connaissant pas la réaction de Brute, quelle décision Truand va-t-il prendre?

Q1 - Complétez le tableau suivant présentant les différentes sanctions écopées par les deux prisonniers en fonction de la réponse du coéquipier. On appelle ce tableau la matrice des gains

		Décision de Truand	
		Avoue	Se tait
Décision de Brute	Avoue	Truand : 8 Brute : 8	Truand : 20 Brute : 0
	Se tait	Truand : 0 Brute : 20	Truand : 1 Brute : 1

Q2- Prenons la situation de Truand :

si Brute avoue : a-t-il intérêt à avouer ou à se taire? Entourez dans le tableau son choix.

- si Brute avoue :
- **Truand avoue : 8 ans pour Truand / Truand se tait : 20 ans pour Truand : il vaut mieux pour Truand avouer**
- Si Brute se tait : a-t-il intérêt à avouer ou à se taire? Entourez dans le tableau son choix.
- si Brute se tait :
- **Truand avoue : 0 pour Truand / Truand se tait : 1 an de prison pour Truand : il vaut mieux pour Truand avouer**
- Ne connaissant pas la réaction de Brute, quelle décision Truand va-t-il prendre?
- S'il est rationnel, quelle que soit la réaction de Brute, il a intérêt à avouer.
- **Donc il avoue.**

Q3-Prenons la situation de Brute :

- Si Truand avoue : a-t-il intérêt à avouer ou à se taire? Entourez dans le tableau son choix.
- Si Truand se tait : a-t-il intérêt à avouer ou à se taire? Entourez dans le tableau son choix.
- Ne connaissant pas la réaction de Truand, quelle décision Brute va-t-il prendre?

On appelle ce tableau la matrice des gains

		Décision de Truand	
		Avoue	Se tait
Décision de Brute	Avoue	Brute : 8 Truand : 8	Brute : 0 Truand : 20
	Se tait	Brute : 20 Truand : 0	Brute : 1 Truand : 1

R3- Prenons la situation de Brute :

- Si Truand avoue :
- **Brute avoue : 8 ans pour Brute/ Brute se tait : 20 pour Brute : il vaut mieux pour Brute avouer**
- Si Truand se tait : a-t-il intérêt à avouer ou à se taire? Entourez dans le tableau son choix.
- Si Truand se tait :
- **Brute avoue : 0 pour Brute/ Brute se tait : 1 an pour Brute : il vaut mieux avouer**
- Ne connaissant pas la réaction de Truand, quelle décision Brute va-t-il prendre?
- **S'il est rationnel, quelle que soit la réaction de Truand, il a intérêt à avouer.**
- **Donc il avoue.**

Hypothèse : absence d'entente entre prisonniers

- Q4- Ainsi, en cas de non coopération (sans entente entre les prisonniers), dans quelle situation nous conduit la rationalité des acteurs?
- Q5- Au total, combien d'années de prison seront effectuées?
- Q6- Cette situation est-elle la plus optimale collectivement? Justifiez votre réponse.
- Q7- Pourquoi une coopération entre la Brute et le Truand aurait pu être intéressante?
- Q8- A votre avis, pourquoi cet exemple est-il devenu célèbre dans l'histoire de la pensée économique? Que remet-il en cause?

Réponses :

Q4- Ainsi, en cas de non coopération (sans entente entre les prisonniers), dans quelle situation nous conduit la rationalité des acteurs?

- **Individuellement, leur rationalité les conduit à avouer : les deux avouent.**

Q5- Au total, combien d'années de **prison au total seront effectuées?**

- $8+8 = 16$ ans de prison au total.

Q6- Cette situation est-elle la plus optimale collectivement? Justifiez votre réponse.

- **Non elle n'est pas optimale : collectivement, il aurait fallu que les deux se taisent : $1+1 = 2$ ans de prison au total.**

Q7- Pourquoi une coopération entre la Brute et le Truand aurait pu être intéressante?

- **Ils se seraient entendus : et ensemble auraient choisi de se taire tous les deux.**

Q8- A votre avis, pourquoi cet exemple est-il devenu célèbre dans l'histoire de la pensée économique? Que remet-il en cause?

- **Contrairement à ce que pensent les libéraux et contrairement à la main invisible d'A. Smith, la recherche de l'intérêt individuel ne conduit pas systématiquement à la satisfaction de l'intérêt collectif.**

Décision de Truand

Décision de Brute

Avoue

Se tait

Avoue

Se tait

	Avoue	Se tait
Avoue	Brute : 8 Truand : 8	Brute : 0 Truand : 20
Se tait	Brute : 20 Truand : 0	Brute : 1 Truand : 1