

Comparaison des analyses wébérienne et durkheimienne

	Durkheimiens	Weberiens
Vision du social	La société est un tout qui préexiste aux individus qui la composent	<ul style="list-style-type: none"> - La société est le résultat de l'agrégation des comportements individuels - Il n'y a pas de société en dehors des individus
Objet de la sociologie	Etudier les faits sociaux qui en apparence ne relèvent pas de la société, mais qui en réalité méritent une analyse sociologique	Etudier les comportements des acteurs sociaux afin de comprendre les évolutions de la société
Individus et sociologie	HSP : un individu qui croit agir librement, mais qui en réalité sans s'en rendre compte est influencé par la société	HSA : un individu dont la rationalité est réelle mais limitée : l'individu agit, a conscience des raisons pour lesquelles il agit, mais il n'atteint pas toujours ses objectifs
Société et sociologie	<ul style="list-style-type: none"> - Société évolue peu - Société définit une culture qui s'impose aux individus 	Conception individualiste de la société qui est le produit de l'interaction des actions individuelles
Type de sociologie	<ul style="list-style-type: none"> - - Holiste - - Déterministe - - Objectiviste (une étude à base de statistiques) 	<ul style="list-style-type: none"> - Individualiste - Subjectiviste - Actionnaliste et interactionniste
Intérêts de la démarche	<ul style="list-style-type: none"> - - Permet de remettre en cause les prénotions qui conduisent l'individu à expliquer ses comportements par des raisons soit individuelles, soit naturelles - - Remet en cause l'ethnocentrisme des individus croyant que leur manière de vivre est la meilleure - - Il n'y a pas de jugement de valeur : la démarche s'appuie sur des faits, des chiffres qui ne sont pas manipulables 	<ul style="list-style-type: none"> - Les opinions des individus sont pris en compte, ils ne sont plus considérés comme des automates déterminés par la société - Adaptée à l'étude des sociétés modernes dont l'évolution est rapide - Weber développe le principe de neutralité axiologique c'est-à-dire que selon lui ne doit pas porter des jugements sur l'analyse, il doit seulement analyser et expliquer des comportements
Limites de la démarche	<ul style="list-style-type: none"> - Trop déterministe : développe une conception où l'individu ne dispose d'aucune liberté d'action - Plus adaptée pour étudier les sociétés traditionnelles et holistes que les sociétés modernes et individualistes - Les chiffres ne sont pas totalement objectifs, ils ne sont pas le simple reflet de la réalité 	<ul style="list-style-type: none"> - Risque d'ethnocentrisme quand on étudie des sociétés très différentes des nôtres