

DELOCALISATIONS et EMPLOI EN FRANCE, QUE FAIRE ?  
(Question d'accompagnement – Lettre de l'OFCE n°264 du 4 juillet 2005)

<http://www.ofce.sciences-po.fr/pdf/lettres/264.pdf>

Quels sont les enjeux du débat autour des délocalisations et plus généralement de la concurrence des Pays Emergents à Bas Salaires (PEBS) ?

A quelles situations concrètes peut correspondre une opération de délocalisation ?

### **LES DEUX FACES DE LA DIT...**

---

Présentez les atouts des PEBS et les avantages qu'ils peuvent en retirer en s'insérant dans la DIT.

Montrez que les stratégies de délocalisation n'ont pas pour motivation exclusive la recherche d'une main d'œuvre à faible coût.

La DIPP ne met-elle en concurrence que les entreprises ? Justifiez votre réponse.

### **QUELS IMPACTS POUR LES PAYS DU NORD ?**

---

Après avoir observé attentivement les effets de l'émergence des PEBS sur les pays du Nord, construisez un tableau qui précise pour chaque impact ses conséquences sur la croissance et l'emploi des PDEM.

Précisez les positions que peuvent adopter les pays développés face aux victimes des restructurations.

Après avoir présenté succinctement le point de vue libéral sur le problème de l'emploi dans les PDEM, vous montrerez que cette explication n'est pas la seule possible.

### **IMPACT REEL DE L'EMERGENCE DES PEBS SUR L'EMPLOI EN FRANCE**

---

A l'aide d'un exemple chiffré, montrez l'augmentation des importations en provenance des PEBS a détruit des emplois en France.

Trouvez dans vos connaissances personnelles un argument qui montre que le commerce avec les pays émergents peut être créateur d'emplois pour un PDEM comme la France.

### **QUELLES STRATEGIES ADOPTER ?**

---

Construisez un tableau qui mette en évidence les arguments de chaque courant théorique et les moyens d'action préconisés, puis en montrant leurs limites et leurs effets pervers.

### **DELOCALISATIONS et CONSTRUCTION EUROPEENNE**

---

Listez les problèmes posés par les délocalisations entre pays européens.

Listez les solutions possibles.

Quels sont les enjeux du débat autour des délocalisations et plus généralement de la concurrence des PEBS ?

*Les PED sont souvent accusés par les PDEM de concurrence déloyale en raison d'un coût du travail inférieur, d'une législation du travail quasi absente ou inexistante.*

*La concurrence des PEBS ralentirait la croissance dans les PDEM, ferait disparaître des pans entiers de l'industrie (→ désindustrialisation) et détruirait des emplois (notamment peu qualifiés).*

*La tentation est grande pour les PDEM de freiner les importations de produits en provenance des PEBS par la mise en place de mesures protectionnistes.*

A quelles situations concrètes peut correspondre une opération de délocalisation ?

*- Fermeture d'une unité de production dans un PDEM et ouverture d'une entreprise dans un pays du Sud.*

*- Transfert partiel des activités productives d'une entreprise implantée dans un PDEM vers un PEBS (Création d'une succursale) ;*

*- Remplacement d'un sous traitant en France par un fournisseur dans un PEBS ;*

*- Le recours pour une entreprise commerciale installée en France non plus à un fournisseur situé en France mais dans un PEBS.*

NB : la délocalisation concerne aussi bien les étapes de fabrication du produit que sa distribution.

## **LES DEUX FACES DE LA DIT (ECHANGES INTERNATIONAUX et DIPP)**

Présentez les atouts des PEBS et les avantages qu'ils peuvent en retirer en s'insérant dans la DIT.

*- Initialement, l'atout essentiel des pays émergents réside dans une main d'œuvre abondante et bon marché (bas niveau de salaire de la main d'œuvre) ;*

*- d'autres présentent cet atout (mais dans une moindre mesure – EX : les PECO !) ; toutefois, ils offrent en sus d'autres arguments qui sont aujourd'hui de plus en plus décisifs : stabilité politique et sociale, sécurité juridique, un marché en plein expansion.*

*L'insertion dans les échanges leur permet d'enclencher plus facilement une dynamique de développement.*

*- Les exportations génèrent des recettes → achats de machines aux PDEM → accès aux techniques modernes.*

*- Affectation stratégique des recettes d'exportation au développement de la sécurité juridique, à la lutte contre la corruption, à l'éducation et à la construction d'infrastructures → image d'un pays en plein essor et qui offre des garanties → afflux d'IDE (= afflux de capitaux productifs).*

Montrez que les stratégies de délocalisation n'ont pas pour motivation exclusive la recherche d'une main d'œuvre à faible coût.

*L'argument essentiel des délocalisations est le maintien ou le renforcement de la compétitivité prix et hors prix (ou structurelle). Dans ces conditions, l'implantation dans un pays à faible coût salarial présente un intérêt majeur. Toutefois, ce n'est pas le seul élément pris en compte pour l'implantation à l'étranger : le rapprochement des consommateurs, le rapprochement des sources d'approvisionnement en matières premières réduisent les coûts de transport, la présence sur un marché porteur permet de saisir rapidement les opportunités qui se présentent pour consolider sa position dans la zone géographique concernée.*

La DIPP ne met-elle en concurrence que les entreprises ? Justifiez votre réponse.

*Dans un contexte de très forte concurrence entre elles et afin de maintenir et/ou renforcer leur compétitivité, les entreprises doivent réorganiser leur processus de production et de distribution à l'échelle mondiale (en dégageant notamment les tâches qui pourront être réalisées dans les PEBS). En tant que lieu d'installation de chacun des éléments du processus de production, chaque pays va entrer en concurrence avec les autres du point de vue du niveau moyen de salaire, du niveau de protection sociale et de la législation du travail. Ainsi, les travailleurs qui ont réussi à obtenir des salaires décents, des conditions ou des législations du travail **trop** avantageuses se verront préférer des travailleurs moins exigeants.*

## QUELS IMPACTS POUR LES PAYS DU NORD ?

Après avoir observé attentivement les effets de l'émergence des PEBS sur les pays du Nord, construisez un tableau qui précise pour chaque impact ses conséquences sur la croissance et l'emploi des PDEM.

		Impact sur la croissance des PDEM	Impact sur l'emploi des PDEM
1	<i>Pour les biens facilement transportables qui nécessitent une main d'œuvre non qualifiée.</i>	Les productions réalisées par les PEBS concurrencent directement les productions des PDEM → ↓ des débouchés dans les branches concernées → ↓ de la production → ralentissement de la croissance	Risque élevé de destruction d'emplois dans les secteurs exposés.
2	<i>Pour faire face à la situation 1 les PDEM mécanisent les processus de production.</i>	Mécanisation des processus de production → substitution du capital au travail → gains de productivité (qui peuvent générer de nouveaux débouchés pour la production et... ↑ de la croissance économique.	Mécanisation des processus de production → substitution du capital au travail → réduction des emplois plus facilement substituables → ↓ de l'emploi non qualifié.
3	<i>Les PEBS grâce aux recettes tirées de leurs exportations vers les PDEM, importent des produits à forte valeur ajoutée (en particulier des biens d'équipement).</i>	Création de débouchés supplémentaires pour les entreprises qui produisent des biens d'équipement → augmentation de la production → ↑ de la croissance économique.	Les secteurs concernés par cette demande occupent en proportion plus importante des travailleurs qualifiés → création d'emplois qualifiés dans ces branches.
4	<i>Le bas prix des marchandises importées des pays du Sud réduit le niveau des prix à la consommation dans les pays du Nord, ce qui augmente le pouvoir d'achat des ménages.</i>	Ici l'impact concerne surtout le porte monnaie du consommateur occidental ainsi que les recettes des distributeurs locaux de ces produits qui peuvent en profiter pour augmenter leurs marges.	
5	<i>Le travail peu ou pas qualifié est de moins en moins recherché par les entrepreneurs des PDEM ainsi que les menaces de délocalisation font pression à la baisse sur le salaire des</i>	Selon le fonctionnement du marché du travail, leurs salaires doivent diminuer → baisse de leur pouvoir d'achat → ↓ de leur consommation → effet dépressif sur la demande → - de débouchés pour les entreprises → ... → ↓ de la croissance économique.	Si leurs salaires sont maintenus → moindre intérêt pour les employeurs de les embaucher → ↑ du chômage des travailleurs non qualifiés.
6 (rejoint le point – 3)	<i>Les entreprises des PDEM essaient de profiter de la croissance rapide des pays du Sud en y investissant (flux d'IDE) et en y développant la diffusion de leurs produits.</i>	Marchés porteurs en pleine expansion qui créent des débouchés pour les produits des PDEM → ↑ des exportations vers les PEBS qui tire la croissance économique des PDEM.	Créations d'emplois dans les secteurs concernés par ces exportations → créations d'emplois (à condition que le nombre d'actifs qualifiés disponibles augment. et

### L'appareil productif des PDEM DOIT S'ADAPTER :

- certaines usines non rentables ferment ;
- les pertes d'emplois industriels ou non qualifiés s'ajoutent à celles qui résultent de la mise en place du progrès technique.
- De plus, remplacer du travail non qualifié par du travail qualifié pose problème dans les pays où le chômage des non qualifiés est déjà élevé.

Précisez les positions que peuvent adopter les pays développés face aux victimes des restructurations.

*Plusieurs positions sont possibles :*

*- Restructurations → des personnes vont être licenciées et se retrouver sans emploi → elles subissent une perte de revenu « mais la Collectivité ne fait rien » → attitude sensée les obliger à faire des efforts pour trouver un autre emploi (peut être avec des conditions de rémunération moindres !)* ;

*- La Collectivité peut aussi choisir de les subventionner, de leur venir en aide par biais du système de redistribution qui consisterait à prélever sur les « gagnants » de la mondialisation (c'est à dire les actifs qui ont encore un emploi (parce qu'ils travaillent dans des secteurs « à l'abri » de la concurrence des PEBS ou pour qui la mondialisation a su apporter travail et rémunérations ! PROBLEME : comment calibrer et cibler l'aide ?*

Après avoir présenté succinctement le point de vue libéral sur le problème de l'emploi dans les PDEM, vous montrerez que cette explication n'est pas la seule possible.

*Pour les économistes libéraux, le commerce international n'est pas la cause du chômage. Le problème de l'emploi est propre à l'organisation interne du marché du travail dans les PDEM caractérisée par une trop grande rigidité des salaires.*

## **IMPACT REEL DE L'EMERGENCE DES PEBS SUR L'EMPLOI EN FRANCE**

A l'aide d'un exemple chiffré, montrez l'augmentation des importations en provenance des PEBS a détruit des emplois en France.

*D'après le graphique p 2, entre 1980 et 2002, la part des importations françaises de produits en provenance des pays émergents a quadruplé alors que sur la même période la part de l'emploi industriel en France a fortement chuté.*

*En fait, si la valeur globale de ce que les PDEM importent des PEBS s'équilibre à peu près en valeur globale par rapport à ce que les PDEM exportent vers les PEBS, le point le plus visible et socialement le plus douloureux demeure les destructions d'emplois peu qualifiés dans les PDEM, générés par les échanges*

## **QUELLES STRATEGIES ADOPTER ?**

Construisez un tableau qui mette en évidence les arguments de chaque courant théorique et les moyens d'action préconisés, puis en montrant leurs limites et leurs effets pervers.

<b>Courant d'idées</b>	<b>Stratégie</b>	<b>Limites, effets pervers et interrogations.</b>
<i>Les libéraux</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La désindustrialisation est un mouvement normal contre lequel il ne faut pas résister.</li> <li>- Il faut faire disparaître les rigidités en matière de réglementation du marché des biens, de droit du travail et du licenciement, de niveau de salaire (il faut en particulier laisser les salaires s'ajuster « librement »).</li> <li>- Les dépenses publiques en particulier en matière de protection sociale pèsent sur la compétitivité de nos entreprises soumises à la concurrence internationale.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Forte croissance des inégalités ;</li> <li>- développement d'un fort ressentiment vis à vis de la mondialisation qui n'apporte que destruction d'emplois, baisse des salaires ou encore remise en cause des acquis sociaux !</li> </ul>
<i>Les innovateurs</i>	<p><i>La France doit mettre en place une politique active de soutien à l'innovation (au travers de dépenses de formation et de financement de dépenses de R&amp;D) et aux secteurs performants (secteurs spécialisés notamment dans les produits Hi-Tech et à forte valeur ajoutée qui contiennent un haut niveau de savoir faire technologique). → création de » pôles de compétitivité »</i></p> <p><i><u>But</u> : Le développement de ces secteurs et les créations d'emplois qui en découleront compenseront les pertes dans les secteurs à bas salaires.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comment peut-on distinguer les innovations utiles (= celles qui vont permettre de développer la production et l'emploi et les innovations « dangereuses » en période de chômage important et qui réduisent l'emploi des non qualifiés ?</li> <li>- Peut-on garantir aux jeunes qui s'engagent aujourd'hui dans des études technologiques qu'il y aura encore une industrie suffisamment importante en Europe dans 10 ans pour leur fournir un emploi ?</li> </ul>

Courant d'idées	Stratégie	Limites, effets pervers et interrogations.
<p style="text-align: center;"><i>Les archaïques</i></p>	<p><i>Il faut aider spécifiquement l'emploi des victimes de la mondialisation à savoir celui des travailleurs non qualifiés.</i></p> <p><i>Comment ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>augmenter le niveau d'instruction et former la main d'œuvre ;</i></li> <li>- <i>subventionner les secteurs et les entreprises en difficulté, les régions ou les bassins d'emplois particulièrement frappés – ceci est moins coûteux que de verser des indemnités chômage / mettre en place des mesures protectionnistes et lutter contre les inégalités de concurrence.</i></li> <li>- <i>aider indirectement les salariés non qualifiés par la réduction des cotisations sociales sur les bas salaires, par la Prime Pour l'Emploi (PPE) qui augmente le revenu disponible des travailleurs proches du SMIC.</i></li> <li>- <i>développer l'emploi dans des services non délocalisables comme le tourisme, les hôtels cafés, restaurants services aux particuliers.</i></li> <li>- <i>remplacer une partie des cotisations sociales par des ponts de TVA ce qui permettrait de faire financer les prestations sociales par des dépenses de consommation au lieu des salaires et permettrait d'améliorer la compétitivité.</i></li> </ul>	<p><b>Problèmes...</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grand nombre d'actif n'est pas qualifiable (décrochage scolaire, chômage de longue durée, situation personnelle très instable, etc.)</li> <li>- cela incite souvent les entreprises à développer plus particulièrement ce type d'emplois à bas salaire et sans réelles perspectives de carrière.</li> <li>- Les jeunes sont plutôt réticents à s'engager dans ces professions qui se pratiquent à temps fragmenté et n'offrent guères de possibilités de promotions. Pour qu'une partie de la population fasse travailler l'autre (Ex : services domestiques), il faudrait que les revenus de la première progressent plus rapidement que ceux de la seconde → d'où un creusement des inégalités. De plus, même dans le cas où seraient mises en place par le gouvernement des mesures incitatives destinées à développer ce type de service, elles profiteraient essentiellement aux plus aisés.</li> <li>- la compétitivité pourra peut-être s'améliorer mais les salariés devront accepter une baisse de leur pouvoir d'achat grevé par une augmentation de la TVA.</li> </ul>

## **DELOCALISATIONS et CONSTRUCTION EUROPEENNE**

Listez les problèmes posés par les délocalisations entre pays européens.

*La question des délocalisations est délicate pour l'Europe. Pourquoi ?*

*Pour certains pays : ceux d'Europe continentale (France, Allemagne, Italie, ...) elle génère un chômage important de leurs actifs non qualifiés ;*

*Pour d'autres (les nouveaux membres !), accueillir les délocalisations serait une aubaine qu'il ne veule pas rater.*

*Les intérêts des uns ne sont donc pas les intérêts des autres ce qui menace la cohésion au sein de l'Union.*

*Les tiraillements sont perceptibles à plusieurs niveaux :*

*- maintenir la cohésion européenne en acceptant les délocalisations vers les autres pays membres se heurte fatalement à la volonté de chaque pays de maintenir sa propre cohésion nationale.*

*- L'exigence d'une concurrence « libre et non faussée » défendue par la Commission entre en conflit avec le désir de certains pays d'aider leurs secteurs en difficulté et leurs secteurs innovant par un jeu de subventions.*

*Quoiqu'il en soit, il faut à tout prix éviter le scénario de dumping social, salarial et fiscal entre pays européens et réfléchir à une stratégie commune adoptée à l'échelle européenne. Cette réflexion est des plus urgentes car il ne s'agit déjà plus d'un hypothétique scénario catastrophe... la réalité a dépassé la fiction. L'actualité de ce mercredi 19 avril 2006 nous le rappelle: aujourd'hui Peugeot a annoncé que la production de sa 206 au royaume Uni lui coûte trop cher et envisage une délocalisation vers un pays d'Europe Centrale... cette nouvelle laisse également planer un doute sur un certain nombre d'emplois salariés de l'usine française installée à Mulhouse.*