

TD Groupes d'appartenance, groupes de référence

Document 1

Chaque citoyen appartient à une pluralité de groupes sociaux. La formation de l'identité individuelle et sociale passe par le développement d'identifications (plus ou moins durables, plus ou moins intenses) à divers groupes auxquels l'acteur appartient dès sa naissance ou qu'il se choisit lui-même : famille, groupe social, métier, groupe religieux, milieu socioculturel, organisation politique ou syndicale, État-nation, etc. Ces différents groupes sont porteurs d'une diversité de codes normatifs et de systèmes de valeurs parfois contradictoires.

Yves Déloye, *Sociologie historique du politique*, La Découverte, 2003, p. 65.

Document 2

Dans une large mesure, les attitudes de toute personne sont en relation avec un ou plusieurs groupes sociaux ou ancrés dans ceux-ci. La nature de cet ancrage social des attitudes n'est nullement claire ou simple; d'une part, il est évident que les attitudes d'une personne sont en relation avec les attitudes communément exprimées au sein des groupes auxquels elle appartient [ses groupes d'appartenance]. D'autre part, des études sur l'influence du prestige, sur le leadership de l'opinion, sur le rejet des groupes d'appartenance par des personnes défavorisées, et sur l'influence des groupes externes sur les niveaux d'aspiration ont indiqué que les attitudes sont souvent en relation avec des groupes de non-appartenance.

C'est ainsi que l'expression de *groupe de référence* est entrée en usage pour désigner *tout* groupe auquel se réfère un individu en ce qui concerne ses attitudes. Parallèlement, une théorie générale des groupes de référence a été développée afin de rendre compte des attaches avec les groupes de non-appartenance ainsi qu'avec les groupes d'appartenance. Elle est particulièrement importante pour les chercheurs en Sciences Sociales qui désirent interpréter le développement des attitudes, prédire quelle sera l'expression de ces attitudes dans des conditions sociales différentes, comprendre quelle est la base sociale de leur stabilité ou de leur résistance au changement, ou découvrir les moyens d'accroître ou de vaincre cette résistance.

USAGES COURANTS DU CONCEPT DE « GROUPE DE RÉFÉRENCE »

Le concept de « groupe de référence » a été employé pour décrire [les] relations entre une personne et un groupe [pour] désigner un groupe dans lequel l'individu cherche à se faire accepter ou à maintenir cette *acceptation*. Pour faciliter cette acceptation, il règle ses attitudes sur ce qu'il perçoit être le consensus parmi les membres du groupe. L'idée que les membres du groupe de référence observent la personne et la jugent est ici implicite.

On trouve un exemple de cette utilisation chez Merton dans sa réinterprétation de données significatives provenant des deux volumes de « *The American Soldier* », préparé par le Service de Recherche du Département d'Information et d'Éducation du Ministère de la Guerre.

Exemple : Trois groupes de soldats furent interviewés sur leur empressement à partir au combat. Il y avait :

- 1) des soldats inexpérimentés, dans des unités composées entièrement de soldats du même type,
- 2) des soldats inexpérimentés envoyés en remplacement dans des unités composés de vétérans, et
- 3) les vétérans eux-mêmes dans ces dernières unités.

D'autres données indiquaient que les vétérans pensaient généralement que « le combat c'est l'enfer » et avaient un puissant code de groupe contre toutes tendances à parer celui-ci de prestige ou à exprimer quelque empressement à se battre.

Cette comparaison permet de découvrir le fait suivant: alors que 45 % des hommes appartenant à des unités complètement inexpérimentées étaient « prêts à se rendre dans une zone de bataille réelle », 15% seulement des vétérans se sentaient prêts à le faire. Le fait important en ce qui nous concerne est que les soldats inexpérimentés en remplacement dans les unités de combat furent intermédiaires entre les deux groupes mentionnés, avec 28 % d'entre eux exprimant de l'empressement. Dans ce domaine d'attitudes et dans d'autres, il apparut que les soldats en remplacement avaient dans une certaine mesure assimilé les attitudes des vétérans. Merton interprète ce résultat de la façon suivante :

« ... L'hypothèse que nous avons tirée de la théorie des groupes de référence nous amènerait à prévoir que les soldats en remplacement *recherchant l'affiliation* avec le clan de vétérans revêtu d'autorité et de prestige délaissent les valeurs des civils pour adopter celles, plus dures, des vétérans ... Pour les soldats en remplacement, la fonction assumée qui consiste à *assimiler les valeurs* des vétérans a pour but leur acceptation plus aisée de la part du groupe ayant le statut le plus élevé, dans un cadre où le groupe subordonné des soldats en remplacement n'a pas de titre indépendant à un prestige légitime » On considère que des individus constituent un groupe de référence pour un individu si les attitudes de ce dernier sont influencées par une série de normes qu'il croit partager avec eux. Un groupe de référence se [caractérise] donc comme un groupe par lequel l'individu cherche à être accepté et traité en tant que membre.

Harold H. Kelley in André Lévy, *psychologie sociale*, Dunod, 1982

Questions :

- 1) Comment se forme l'identité de chaque individu ? (document 1)
- 2) Tous les comportements des individus trouvent-ils uniquement leur sens dans leurs différentes appartenances? (document 2)
- 3) Qu'est-ce qu'un groupe de référence ?
- 4) En quoi s'y intéresser présente-t-il un intérêt ?
- 5) Dans l'expérience relatée au sujet des soldats, quel est la procédure suivie ? En quoi s'agit-il d'une expérience scientifique ?
- 6) Quels sont les résultats de l'expérience ? En quoi permettent-ils de mettre en évidence l'importance des groupes de référence ?

En demi-classe. Par groupe de 2 ou 3. Les élèves ont tous lu les textes (lecture par un ou plusieurs élèves, à haute voix). J'ai attribué une question à chaque groupe qui a eu alors pour tâche de formuler une réponse en soignant l'expression écrite. Puis un élève de chaque groupe – à tour de rôle – est venu taper la réponse du groupe à l'ordi dont l'écran était vidéo-projeté.

Exemples de réponses formulées par les élèves

1) Comment se forme l'identité de chaque individu ? (document 1)

L'identité de chaque individu se forme en fonction des appartenances à une multitude de groupes. Cela signifie que l'identité de chaque individu, personnelle et sociale, est le produit de plusieurs socialisations simultanées qui sont la traduction de l'influence de cette multitude de groupe auquel l'individu appartient.

2) Tous les comportements des individus trouvent-ils uniquement leur sens dans leurs différentes appartenances? (document 2)

Tous les comportements des individus ne trouvent pas uniquement leur sens dans leurs différentes appartenances : d'après l'exemple des soldats inexpérimentés et vétérans, qui sont deux groupes distincts, les soldats inexpérimentés cherchent à assimiler les valeurs des soldats vétérans pour être acceptés plus facilement. Le groupe d'appartenance pour ces jeunes soldats est le groupe des soldats inexpérimentés et leur groupe de référence est le groupe des vétérans.

3) Qu'est-ce qu'un groupe de référence ?

Un groupe de référence est un groupe social auquel n'appartient pas un individu et qu'il souhaite intégrer en se conformant par anticipation aux normes et aux valeurs de ce groupe. (On peut expliquer la notion de socialisation anticipatrice)

4) En quoi s'y intéresser présente-t-il un intérêt ?

« Interpréter le développement des attitudes, prédire quelle sera l'expression de ces attitudes dans des conditions sociales différentes, comprendre quelle est la base sociale de leur stabilité ou de leur résistance au changement, ou découvrir les moyens d'accroître ou de vaincre cette résistance. »

5) Dans l'expérience relatée au sujet des soldats, quel est la procédure suivie ? En quoi s'agit-il d'une expérience scientifique ?

L'expérience présentée ici ressemble à une expérience de chimie dans la mesure où les scientifiques ont pris en échantillon témoin pour comparer leur détermination à combattre avec celle de jeunes hommes, tout aussi inexpérimentés mais en contact avec un groupe de vétérans dont les valeurs sont moins favorables au combat, mais qui est auréolé de prestige.

6) Quels sont les résultats de l'expérience ? En quoi permettent-ils de mettre en évidence l'importance des groupes de référence ?

Les résultats de l'expérience nous montrent que 45% des soldats inexpérimentés sont prêts à aller sur un champ de bataille contre 18% chez les vétérans et 28% chez les soldats inexpérimentés en remplacement. Cela nous permet de mettre en évidence l'importance des groupes de référence car elle fait ressortir l'influence de ces derniers sur les individus, sur leur choix et attitudes ~~en fonction de leur groupe de référence~~. On voit bien les individus entrer dans un processus de socialisation anticipatrice qui leur permet progressivement de se rapprocher du comportement attendu dans le groupe auquel il désire appartenir car celui-ci est plus valorisé.